

Г.Д. САДОВНИКОВА
С.Н. МАКСИМОВА

ТРАЕКТОРИИ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ В НОВОМ КОНСТИТУЦИОННОМ ЦИКЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В статье исследуются траектории развития свободных выборов во внутригосударственном измерении. Показано, что в новом конституционном цикле России необходимо комплексно исследовать свободные выборы через призму особых правовых режимов; запрета иностранного влияния на проведение выборов; экспериментальных правовых систем в сфере цифровых инноваций; цифровизации голосования. Подчеркивается, что подобная конвергентность определяет современный проактивный подход государства к воплощению свободных выборов в модели национальной конституционной идентичности Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** народовластие, свободные выборы, конституционная поправка, дистанционное электронное голосование, избирательный процесс.*

TRAJECTORIES OF FREE ELECTIONS IN THE NEW CONSTITUTIONAL CYCLE OF THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract.** The article explores the trajectories of free elections in the intrastate dimension. It is shown that in the new constitutional cycle of Russia it is necessary to explore free elections comprehensively through the prism of special legal regimes; prohibition of foreign influence on the conduct of elections; experimental legal regimes in the field of digital innovation; digitalization of voting. It is emphasized that such convergence determines the modern proactive approach of the state to the embodiment of free elections in the model of national constitutional identity of the Russian Federation.*

***Keywords:** democracy, free elections, constitutional amendment, remote electronic voting, electoral process.*

Значимость свободных выборов как основы конституционного строя и избирательного стандарта для личности, общества и Российского государства невозможно переоценить. Избирательная парадигма затрагивает

САДОВНИКОВА Галина Дмитриевна — профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва

МАКСИМОВА Светлана Николаевна — доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва

почти 114 миллионов избирателей, включая не только граждан, зарегистрированных на территории Российской Федерации, но и проживающих за пределами государства, а также на территории города Байконур¹.

В современном конституционном государстве формирование доктрины национальной конституционной идентичности основывается на синтезе традиции и прогресса [1, с. 5]. Конституционная материя не статична, она может трансформироваться и отражать политико-правовые идеалы общества и государства [2, с. 31–44; 2, с. 13–24]. Так, в январе 2020 года главой государства был инициирован процесс совершенствования модели публичной власти через принятие конституционной поправки. Безусловно, Законом о поправке к Конституции Российской Федерации 2020 года² охватывались изменения конституционного текста в диапазоне глав 3–8, однако границы существующих основ конституционного строя, в частности принципа народовластия, расширились. Подобное обуславливает исследование в новом конституционном цикле траекторий развития свободных выборов в порядке их последовательного проявления.

Свободные выборы и особые правовые режимы

В октябре 2022 года на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей на основании Указа Президента от 19 октября 2022 года № 756, утвержденного в тот же день Постановлением Совета Федерации № 462-СФ, было введено военное положение в целях защиты территориальной целостности Российской Федерации. В федеральном конституционном законодательстве на дату введения военного положения в данных субъектах Российской Федерации устанавливался запрет проведения выборов на территории, где введен особый правовой режим. Однако в мае 2023 года при подготовке изменений в законодательство о замене понятий «член Совета Федерации» на «сенатор Российской Федерации» в таблице поправок ко второму чтению в Государственной Думе появилось предложение о дополнении пункта 4 статьи 7 Федерального конституционного закона от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ «О военном положении» словами о возможности проведения выборов во время действия военного положения, если решение об их назначении (проведении) принимается ЦИК России по результатам консультаций с Министерством обороны и ФСБ Российской Федерации³.

¹ Сведения о численности зарегистрированных в Российской Федерации и за пределами территории Российской Федерации избирателей, участников референдума Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2024 года. URL: <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/01072024.php> (дата обращения: 15.10.2024).

² О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

³ СЗ РФ. 2023. № 23. Ст. 3998; СЗ РФ. 2023. № 45. Ст. 7978.

В условиях законодательных трансформаций в Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон об основных гарантиях) с 1 апреля 2020 года появилась статья 10.1, установившая особенности проведения выборов во время действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации⁴. Вместе с тем в ноябре 2023 года данная статья, во-первых, была дополнена нормами о военном положении, во-вторых, отразила роль высшего должностного лица субъекта Федерации в части направления предложения в ЦИК России о проведении выборов в условиях военного положения, в-третьих, предписала ей незамедлительно информировать ключевые органы государственной власти о принятии решения о назначении (проведении) выборов во время действия военного положения⁵.

В правоприменительной плоскости Центральная избирательная комиссия Российской Федерации дважды принимала решение о проведении выборов на территории регионов, где введено военное положение: 15 июня 2023 года в отношении выборов депутатов законодательных органов субъектов Федерации и депутатов представительных органов муниципальных образований⁶; 11 декабря 2023 года — применительно к выборам Президента⁷. Кроме того, избирательные комиссии субъектов Федерации, где было введено военное положение, в целях реализации гражданами активного избирательного права при проведении обозначенных выборов принимали решения об изменении времени голосования и о документах, использование которых допускалось помимо паспорта гражданина Российской Федерации или документа, его заменяющего.

Так, в ДНР на выборах в единый день голосования 10 сентября 2023 года время голосования в помещении было установлено в диапазоне с 8 часов до 15 часов по местному времени⁸. В ЛНР на выборах Президента Российской Федерации (на основании решения ЦИК России об особенностях подготовки и проведения выборов Президента в период действия военного положения⁹)

⁴ СЗ РФ. 2020. № 14. Ст. 2028.

⁵ СЗ РФ. 2023. № 23. Ст. 4004; СЗ РФ. 2023. № 47. Ст. 8308.

⁶ Постановление ЦИК России от 15 июня 2023 г. № 119/946-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53351/> (дата обращения: 20.10.2024); Постановление ЦИК России от 15 июня 2023 г. № 119/947-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53352/> (дата обращения: 20.10.2024); Постановление ЦИК России от 15 июня 2023 г. № 119/948-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53353/> (дата обращения: 20.10.2024); Постановление ЦИК России от 15 июня 2023 г. № 119/949-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53354/> (дата обращения: 20.10.2024).

⁷ Постановление ЦИК России от 11 декабря 2023 г. № 141/1084-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54213/> (дата обращения: 20.10.2024).

⁸ Постановление Избирательной комиссии Донецкой Народной Республики от 9 сентября 2023 г. № 37/221. URL: http://www.dnr.izbirkom.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/postanovleniya/2023/221_ob%20изменении%20времени2.docx (дата обращения: 20.10.2024).

⁹ Постановление ЦИК России от 13 декабря 2023 г. № 142/1086-8. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/54224/> (дата обращения: 20.10.2024).

время окончания голосования 17 марта 2024 года было установлено в 16 часов по местному времени, а время окончания подачи заявлений о предоставлении возможности проголосовать вне помещения — 12 часов по местному времени¹⁰. В Херсонской области в качестве документа, содержащего персональные данные об избирателе, помимо паспорта гражданина Российской Федерации или документа, его заменяющего (перечень таких документов дан в пп. 16 ст. 2 Закона об основных гарантиях), указаны и паспорт гражданина Украины, ID-карта гражданина Украины с приложением (без приложения) о регистрации по месту жительства на территории Херсонской области, а также иной документ, удостоверяющий личность, выданный органами власти Украины не позднее 30 сентября 2022 года¹¹.

Таким образом, в данной траектории проведение свободных выборов в условиях особых правовых режимов — повышенной готовности, чрезвычайной ситуации и особенно военного положения, задействует целый комплекс органов государственной власти и государственных органов федерального и регионального уровней, призванных с учетом тех вызовов, которые встают перед законодателем и правоприменителем, слаженно обеспечить реализацию избирательных прав граждан.

Свободные выборы и принцип запрета иностранного влияния на проведение выборов

Конституционная поправка 2020 года детерминировала новые требования к членам выборных органов публичной власти и выборным должностным лицам в Российской Федерации. Новеллы затрагивают лиц, получивших статус иностранного агента. В целях консолидации и актуализации федерального законодательства правовое регулирование статуса иностранного агента нашло свое воплощение в Федеральном законе «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее — Закон об иноагентах)¹². Данный закон относит к иноагентам лиц, получивших иностранную поддержку (в виде денежных средств, иного имущества, помощи в различных сферах), находящихся под иностранным влиянием и осуществляющих деятельность, установленную в законодательстве об иноагентах (например, политическую деятельность в целях оказания влияния на государственную политику, организацию и деятельность органов публичной власти).

¹⁰ Постановление Избирательной комиссии Луганской Народной Республики от 13 февраля 2024 г. № 142/1086-8. URL: <http://www.lnr избирком.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/postanovleniya/2024/380%20%20сокращении%20продолжительности%20голосования.docx> (дата обращения: 20.10.2024).

¹¹ Постановление Избирательной комиссии Херсонской области от 15 января 2024 г. № 39/204. URL: [http://www.kherson избирком.ru/upload/news/2024/Повестка%20дня%2039/\(3\) Перечень%20 документов_XO.docx](http://www.kherson избирком.ru/upload/news/2024/Повестка%20дня%2039/(3) Перечень%20 документов_XO.docx) (дата обращения: 20.10.2024).

¹² СЗ РФ. 2022. № 29. Ст. 5222.

В российском законодательстве об иноагентах предусматривается широкий перечень ограничений для лиц с подобным статусом. В частности, с 2022 года включение лица в реестр иноагентов согласно федеральному законодательству об иноагентах стало основанием для запрета быть членом избирательной комиссии, поддержки кандидатов на выборах всех уровней, пожертвований политическим партиям.

Однако 15 мая 2024 года в Закон об основных гарантиях были внесены изменения, значительно усиливающие гарантии противодействия иностранному вмешательству в дела государства, российского общества и обеспечивающие реализацию конституционных прав и свобод¹³. Изначально проект федерального закона был направлен на исполнение решения Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2023 года № 31-П в части отказа избирательной комиссией в заверении списка кандидатов из-за ошибок (опечаток), допущенных в оформлении представленных в избирательную комиссию документов в отношении отдельных кандидатов в списке кандидатов, что приводило к отстранению от участия в выборах всех кандидатов в списке, включая тех, о выдвижении которых при оформлении документов не было допущено никаких неточностей. Подобное порождает недопустимые ограничения избирательных прав¹⁴. Вместе с тем в процессе подготовки законопроекта ко второму чтению федеральный законодатель отразил маркеры совершенствования принципа запрета иностранного влияния на проведение выборов в Российской Федерации. К новым элементам содержательного наполнения данного принципа, внесенным в Закон об основных гарантиях, можно отнести следующее:

- зарегистрированный кандидат не может иметь статус иноагента и обязан при регистрации предоставить уведомление Министерства юстиции об исключении из реестра или соответствующее решение суда, если в заявлении о согласии баллотироваться были указаны сведения о наличии соответствующего статуса (п. 3.4 ст. 33; п. 1.7 ст. 38);
- зарегистрированный кандидат не может быть включен в реестр иноагентов (п. 4.1 ст. 41);
- иностранный агент не может быть уполномоченным представителем или доверенным лицом кандидата или избирательного объединения, а также наблюдателем (п. 13.2 ст. 35; п. 2 ст. 43; п. 4 ст. 30);
- регистрация кандидата (кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов) может быть отменена судом в случае установления

¹³ СЗ РФ. 2024. № 21. Ст. 2650.

¹⁴ По делу о проверке конституционности пункта 14.2 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2023 г. № 31-П // Российская газета. 2023. 22 июня.

факта наличия у зарегистрированного кандидата статуса иноагента (пп. «к» п. 7 и п. 9 ст. 76).

Отметим, что Закон об иноагентах (ст. 6) установил различия между лицами, имеющими статус иноагента, и физическими лицами, аффилированными с иностранными агентами. На последних не распространяются требования и ограничения, установленные для иностранных агентов, соответственно, сведения о физических лицах, аффилированных с иностранными агентами, подлежат включению в отдельный реестр. Так, в отличие от иноагентов кандидаты, аффилированные с иноагентами, могут участвовать в выборах при соблюдении следующих требований:

– информация о том, что кандидат аффилирован с иноагентом, должна обозначаться при проведении совместного агитационного мероприятия на каналах телерадиовещания и во всех агитационных материалах, размещаемых в периодических печатных изданиях (п. 4.1 ст. 51; п. 6 ст. 52);

– информация о кандидате, аффилированном с иноагентом, должна быть размещена на информационном стенде в помещении для голосования, а также в избирательном бюллетене (п. 4 ст. 61; п. 7.1 ст. 63).

На основании изложенного в рамках дальнейшего развития траектории свободных выборов и принципа запрета иностранного влияния на проведение выборов в Российской Федерации видятся два направления.

Во-первых, внесение обозначенных изменений в федеральное и региональное законодательство. К примеру, параллельно процессу обновления Закона об основных гарантиях в мае 2023 года подобные изменения вносились в Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹⁵ (в отношении статуса иноагента — ч. 13.1 ст. 4; ч. 2 ст. 33; п. 4 ч. 1 ст. 46; п. 4 ч. 1 ст. 47; п. 12 ч. 4 ст. 50; п. 18 ч. 7 ст. 51; ч. 3 ст. 52; ч. 3 ст. 55; п. 7 ч. 11 и п. 11 ч. 12 ст. 99; в отношении кандидатов, аффилированных с иностранными агентами, — в ч. 9 ст. 65; ч. 18 ст. 66; ч. 5 ст. 78; ч. 9.1 ст. 79) и в Федеральный закон «О федеральной территории „Сириус“»¹⁶ (только в отношении статуса иноагента — ч. 2 и ч. 3.1 ст. 29). Работа по внесению подобных изменений проведена в некоторых регионах (напр., в Республике Татарстан)¹⁷, однако далеко не во всех. Кроме того, в Федеральном законе от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»¹⁸ соответствующие новеллы пока не нашли своего отражения, хотя они необходимы в целях обеспечения устойчивой политико-правовой связи главы государства с Отечеством, значимость которой отмечал Конституционный Суд

¹⁵ СЗ РФ. 2014. № 8. Ст. 740.

¹⁶ СЗ РФ. 2020. № 52. Ст. 8583.

¹⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан от 6 июня 2024 г. № 29-ЗРТ // Газета «Республика Татарстан». 2024. 11 июня.

¹⁸ СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 171.

в своем решении по конституционной поправке 2020 года¹⁹. Устранение существующей дифференциации в требованиях к кандидатам на выборах депутатов Государственной Думы и выборах президента в части наличия (отсутствия) статуса иноагента также необходимо в обеспечение закрепленного в статье 75.1 Основного закона конституционного принципа взаимного доверия государства и общества, в частности, доверия к закону и действиям государства. Важность соблюдения данного принципа неоднократно подчеркивал Конституционный Суд²⁰. Представляется, что в федеральном законодательстве о выборах президента (п. 2 ст. 34) также должны найти отражение как запрет поддержки иноагентами самовыдвижения кандидата в рамках создания группы избирателей, так и запрет предвыборной агитации иноагентами (п. 4 ст. 49), что согласуется с особым конституционно-правовым статусом главы государства.

Во-вторых, возможно введение запрета на участие в выборах для кандидатов, аффилированных с иноагентами и внесенными в соответствующий реестр, до момента их исключения из реестра в целях недопущения вмешательства иностранных государств во внутренние дела Российской Федерации. Эволюция федерального законодательства об иноагентах идет поэтапно, начиная с 2012 года [4, с. 98], когда положения об иноагентах нашли свое отражение в Федеральном законе от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»²¹, а затем — в принятом в 2022 году Законе об иноагентах, дополненном изменениями в мае 2024 года. Представляется, что в подобном ключе законодательство может выйти на следующий виток развития в части новых ограничений для лиц, аффилированных с иноагентами. Безусловно, предложенные ограничения, дабы не допустить их чрезмерности, должны подвергаться законодателем тесту на пропорциональность конституционно значимым целям в обеспечение признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека как высшей ценности.

¹⁹ О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации: Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 1-3 // Российская газета. 2020. 17 марта.

²⁰ Напр., см.: По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2024 г. № 39-П // Российская газета. 2024. 26 июля.

²¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (с изменениями и дополнениями): Федеральный закон от 20 июля 2012 г. № 121-ФЗ // СЗ РФ. 2012. № 30. Ст. 4172.

Свободные выборы и экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых инноваций

Трансформация свободных выборов как избирательного стандарта обусловливает поиск современных решений, направленных на обеспечение конституционного права избирать и быть избранным. Особое звучание данный довод приобретает в условиях внедрения инновационных способов обеспечения голосования на избирательных участках, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях.

В январе 2020 года Президентом России была обозначена задача внедрения в правовую материю государства механизма экспериментальных правовых режимов²². Во исполнение поставленной задачи законодатель принял Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровой инновации в Российской Федерации»²³. Согласно статье 10 данного закона Правительство наделено полномочиями по установлению изъятий из отдельных требований законодательства посредством введения экспериментального правового режима на определенной территории. Так, в феврале 2024 года подобный режим в сфере цифровых инноваций по эксплуатации беспилотных авиационных систем сроком на 3 года был установлен в Ненецком автономном округе²⁴. Применительно к теме данного исследования беспилотные летательные аппараты здесь были использованы на выборах в сентябре 2024 года для доставки избирательных бюллетеней в село Тельвиска и деревню Макарово Заполярного района²⁵.

Представляется, что данное нововведение в рамках досрочного голосования в труднодоступных или отдаленных местностях позволит оперативно и экономически оптимизированно доставлять избирательные бюллетени по запланированным траекториям в целях внедрения проактивного правового регулирования реализации избирательных прав граждан. Подобного рода экспериментальные правовые режимы также установлены в Республике Башкортостан, городе Иннополисе Республики Татарстан, Камчатском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Чукотском и Ямало-Ненецком автономных округах, Нижегородской, Самарской, Томской областях, на территории, прилегающей к индустриальному парку «Руднево»,

²² Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. // Российская газета. 2020. 16 января.

²³ СЗ РФ. 2020. № 31. Ст. 5017.

²⁴ Об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации беспилотных авиационных систем в Ненецком автономном округе: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 г. № 100 // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru. 2024. 7 февраля.

²⁵ В глубинку НАО бюллетени доставили на дронах // Российская газета. URL: <https://rg.ru/amp/2024/09/03/reg-szfo/s-neba-upali.html> (дата обращения: 03.09.2024).

в городе Москве²⁶. Безусловно, перечень территорий может быть расширен, а практика Ненецкого автономного округа по доставке избирательных бюллетеней в труднодоступные или отдаленные местности может быть применена и в других субъектах Федерации.

Свободные выборы и цифровизация голосования

В России дистанционное электронное голосование (ДЭГ) применяется уже шестой год: на выборах федерального (2021, 2024 гг.), регионального и местного (2019, 2022, 2023, 2024 гг.) уровней, а также в рамках Общероссийского голосования по вопросу одобрения конституционной поправки (2020 г.). Однако отечественной правовой действительности известна и более ранняя практика. Например, экспериментальный опрос избирателей с использованием Интернета в единые дни голосования 12 октября 2008 года (в г. Новомосковске Тульской области) и 1 марта 2009 года (в муниципальных образованиях Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Томской областей и Ханты-Мансийского автономного округа — Югры), который заложил начало решению таких задач, как бесперебойность программно-технических средств при передаче данных от участников голосования, обеспечение информационной безопасности, идентификации участника голосования, тайны волеизъявления, достоверности переданных данных [5, с. 6]. Подобные решения актуальны и сегодня в условиях введения в марте 2022 года в Закон об основных гарантиях статьи 64.1, посвященной ДЭГ, с целью установления основных принципов и параметров дистанционного голосования²⁷.

Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту № 40921-8, содержащему положения о ДЭГ, оно направлено на создание дополнительных возможностей и гарантий реализации избирательных прав граждан²⁸.

Позитивную оценку использованию информационных технологий в избирательном процессе, в том числе по процедуре голосования, дал Конституционный Суд: «Нацеленное на достижение всеобщности избирательного права разумное увеличение доступных видов электоральных практик способствует и росту числа граждан, принявших участие в голосовании, повышению гражданской активности». При этом Суд указал, что для обеспечения подлинности и справедливости избирательного процесса и его результатов должны быть гарантированы надежность и эффективность субсидиарных механизмов, применяемых для организации голосования,

²⁶ Реестр экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/28d38c27f6f78cc1f404ac2d19a76227/reestr_15112024.xlsx (дата обращения: 09.11.2024.)

²⁷ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 14 марта 2022 г. № 60-ФЗ // СЗ РФ. 2022. № 12. Ст. 1787.

²⁸ Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/40921-8> (дата обращения: 20.10.2024).

соблюдение принципов свободных выборов и адекватное отображение волеизъявления избирателей, реализующих в процессе выборов свое право на участие в управлении делами государства²⁹.

Итоги выборов в единый день голосования 8 сентября 2024 года показали, что, к примеру, на территории города Москвы разница между результатами выборов по округам и данными о ДЭГ минимальна, а это свидетельствует о легитимности подобного голосования и выявлении действительной воли избирателей³⁰.

Так как ДЭГ представляет собой голосование без избирательного бюллетеня на бумажном носителе и предполагает использование специального программного обеспечения, можно установить некоторые различия между дистанционным и традиционным голосованием.

Во-первых, избиратель, имеющий подтвержденную запись на Портале государственных и муниципальных услуг (для г. Москвы — на Портале Москвы), должен пройти процедуру идентификации — подтверждение личности через код подтверждения участия в голосовании, отправляемый на мобильный телефон. Данные о мобильном телефоне также отражаются в списке участников ДЭГ наряду с Ф.И.О., датой рождения и адресом места жительства.

Во-вторых, после корректного ввода кода подтверждения запускается процедура анонимизации, обеспечивающая посредством программно-технических решений невозможность установления связи между персональными данными избирателя и его волеизъявлением.

В-третьих, в случае проведения многодневного голосования избиратель может голосовать в любое время, начиная с 8:00 первого дня до 20:00 по местному времени последнего дня голосования, и не связан временем работы избирательных участков.

В-четвертых, с момента получения электронного бюллетеня избирателю дается один час на принятие решения и голосование. Если бюллетень получен в последнюю минуту перед окончанием времени голосования, то программой предусматривается еще 15 минут для принятия решения.

В-пятых, ДЭГ предусматривает необходимость сделать конкретный выбор. Кнопка «Проголосовать» становится активной только после того, как избиратель поставит отметку напротив фамилии выбранного кандидата. После осуществления волеизъявления его изменение (повторное волеизъявление) не допускается.

²⁹ По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 11-П // СЗ РФ. 2014. № 16. Ст. 1922.

³⁰ Московская городская избирательная комиссия. URL: http://www.moscow-city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow-city?action=show&root=1&tvd=27720002833652&vrn=27720002833626®ion=77&global=&sub_region=77&prver=0&pronetvd=null&vibid=27720002833652&type=423 (дата обращения: 20.10.2024).

* * *

В данной статье представлены лишь некоторые отличительные аспекты ДЭГ, однако его включение в Закон об основных гарантиях, определение порядка и особенностей проведения, расширение географии применения обуславливает дальнейшую трансформацию свободных выборов в эпоху цифровизации общественных отношений. В то же время как перед законодателем и правоприменителем, так и перед научным сообществом стоит задача правового осмысления содержания конституционного принципа взаимного доверия государства и общества по отношению к ДЭГ в части понимания всеми участниками избирательных правоотношений процессов зашифрования и расшифрования, контроля неизменности и сохранности результатов волеизъявления, достоверности установления итогов голосования.

Следует признать, что в обществе присутствует некоторый скептицизм в отношении дистанционного электронного голосования. Согласно данным ВЦИОМ, опубликованным 2 сентября 2024 года, только 30 процентов опрошенных граждан выразили готовность голосовать онлайн при наличии такой возможности. При этом большинство респондентов (63%) сообщили, что даже при наличии выбора предпочтут традиционный способ голосования³¹.

Пути преодоления сохраняющегося недоверия и снижения рисков видятся в комплексе правовых, технологических, просветительско-разъяснительных и иных мер со стороны государства и гражданского общества, прежде всего, в законодательном обеспечении гарантий избирательных прав граждан на каждом этапе ДЭГ, включая нормативно предусмотренные требования к соответствующему оборудованию; повышении электорально-правовой культуры, цифровой грамотности населения. Необходимо также надежное и в то же время понятное технологическое решение, включающее в себя, например, создание единой федеральной платформы ДЭГ, обеспечение максимально надежной проверки его систем со стороны независимых экспертов на предмет уязвимости, сертификация всей аппаратуры на базе единого сертификационного центра.

Таким образом, качественное воплощение свободных выборов как конституционной основы демократического государства и избирательного стандарта возможно через понимание траекторий развития данной формы высшего непосредственного выражения власти народа. Комплексный взгляд на трансформацию свободных выборов в новом конституционном цикле отражает современный вектор развития взаимоотношений личности, общества и государства в России. Подобный подход может привести к формированию новых правовых догм, сопряженности традиций и прогресса через призму таких констант, как верховенство права, гарантии реализации конституционных прав и свобод личности, доверие к закону и действиям государства.

³¹ Россияне избирают участки // Коммерсантъ. 2024. 2 сентября. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6932916> (дата обращения: 06.09.2024).

Список литературы

1. Кабышев С.В. Конституция России: традиции прогресса (к 30-летию). М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024.
2. Авакьян С.А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации: грядет раунд четвертый? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 1.
3. Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М.: Инфра-М, 2020.
4. Кондрашев А.А. Иностранные агенты в России: как заимствованный американский правовой институт приобрел иной смысл в российском законодательстве и правоприменительной практике // Сравнительное конституционное обозрение. 2021. № 4(143).
5. Экспериментальный электронный опрос избирателей с использованием сети Интернет в единые дни голосования 12 октября 2008 года и 1 марта 2009 года. М.: РЦИОТ при ЦИК России, 2009.